学校

2024 年度 (令和 6 年度) 学校評価自己評価表

中学校区 福山市立 駅家南 校番 47 駅家小

最終更新日 2024 (令和6) 年2月5日

I 福山市

福山に愛着と誇りを持ち、変化の激しい社会をたくましく生きる子どもを育てる。 ミッション

「福山100NEN教育」の基本理念のもと、各中学校区・学校が「21世紀型"スキル&倫理観"」の育成に向けた特色ある教育 ビジョン 課程を編成し、日々の授業を中心として評価・改善を進めながら、子どもたちの確かな学びを実現している。

中学校区

前年度学校関係者評価の主な内容

- 〇各校の授業を交流し、授業改善を前向き に、引き続き行ってもらいたい。
- 〇不登校児童・生徒数と学校に来れない現 状の把握を今後とも大切に取り組んでほし
- 〇子どもに「生きる力」を身につけさせる のは、先生だけではありません。保護者、 地域住民、本人が協力して、話しながら取 組を進めてほしい。

児童生徒の現状

〇自己有用感、自己肯定感が低い児童・生 徒において、学ぶ意欲の向上に課題があ

○学校や地域の課題を踏まえて、何が必要 なのか考えたり、実際に解決するために行 動化できる児童生徒が増えた。

○長欠・不登校の児童・生徒数が増加傾向 にあり、支援が必要である。

育成する力 (21世紀型 "スキル&倫理観")	思考力・判断力 コミュニケーション能力 自己理解・自信
めざす子ども像 (義務教育修了時の姿)	1 駅家に愛着と誇りを持ち、王体的に行動する児童生徒
中学校区として 統一した取組等	○教材研究を深め、子ども主体の授業づくりを行う。 ○保護者、地域と連携したふるさと学習を積み上げる。 ○自ら課題を見つけ、他者と協力して地域貢献できる子どもを育成する。

Ⅲ 自 校

_ ミッション

|教職員がやりがいを感じ、子供が社会の中で自分らしく生きることがで きる存在へと成長することを支援する学校

学校教育目標

自分で考えて行動する

現状

〈児童生徒〉

- 〇全国学力・学習状況調査では、国語69(国67.2)、算数61(国62.5)で、 合計は130(国129.7)と全国平均をわずかに上回った。
- 〇「友達と話し合う活動を通して、自分の考えを深めたり、広げたりすることができてい る」と答えた児童82%
- 〇「人の役に立つことを意識して、自分で考えて行動することができた」と答えた児童8 2%

〈授業〉

- 〇児童同士で学び合いができるようになってきているが、学力定着に課題が見ら れる。
- ○与えられた学習課題に対しては意欲的に学ぶが、自ら学びたいという意欲を もって取り組む姿はあまり見られない。

育成する力 (21世紀型 "スキル&倫理観")			思考力・判断力	コミュニケーション能力	自己理解・自信				
		低学年	意図をもって、選んだり行 動したりすることができ る。	自分と友達のよさに気付き、考えを伝え合うことができる。	わかったこと、できたこと、できるようになったことなど、自分自身を振り返ることができる。				
	めざす 子ども像	中学年	よりよい考えや解決のため に、意図をもって選択した り選択し直したりすること ができる。	自分と友達の相違点に気付き、認め合いながら、自分の考えを分かりやすく伝えることができる。	自分のよさや身に付いた カ、課題などに気付き、生 活に生かしたり改善したり することができる。				
		高学年	自己決定と自己調整を繰り返しながら、よりよい解決や生き方を見付け、生活に生かすことができる。	多様な他者の考えや個性を 受け入れ、自分の考えを論 理的に伝えることができ る。	自分や他者のよさを認め合い、「なりたい自分」に向けて、客観的に考えて取り組むことができる。				
_				·	·				

児童が「学ぶ過程」を楽しむ授業の創造 テーマ - 児童の多様性を尊重したマイプラン学習を通して-研究 |自己決定力・自己調整力の育成や教師の見取る力の向上を視点として研究を推進する 内容等 ことで、「学ぶ過程」の楽しさを見出していく。

・教科・単元のねらいと本質を捉え、意味のある選択肢の提供や学習 めざす授業の姿 展開、振り返りの工夫を行い、児童の学びの質を高めていく。

・児童理解・実態く把握を行い、児童の学び方を適切に見取り、個別 最適な学びの充実を目指す。

・自ら計画を立て、よりよい学び方を自分で選択したり、 振り返りを行って自己調整したりする等、試行錯誤しなが ら学習を進める中で、最後まで粘り強く課題と向き合う。

Ⅳ 目標・取組及び評価指標等の設定と評価

福山市立駅家小学校

					中間評価(10月1日) 最終評価(2月末)			中間評価(10月1日)]末)				
年目	中期経営目標	重点	分類	短期経営目標	目標達成に 向けた取組	評価指標	□指標に係る 取組状況	河吧		改善方策	□指標に係る 取組状況 ◎短期(中期)経営 目標の達成状況	ブロセス	達成評価	総合評価	改善方策
6	学ぶ過程を楽しむ児童の育成	*	継続	自己決定力や自 己調整力を高 め、自分で考え る学びをすすめ る	教師の意図をもった	「目標をもって自分 で学びを進めること や、考えることが楽 しい」と答える児童 の割合80%	各学級が学期に1回以上マイプラン学習を取り入れた授業を実施した。「目標をもってが楽をもってが楽しい」と答えた児童の割合は83%だった。	ω	ω	引き続き、学期に1 回以上マイブラン学 習を取り入れた授業 を計画、実施し、児 童の多様性を尊重し た学習環境や個別支 援の充実を図る。	各学級が年に3回マイブラン学習を取り入れた授業を 実践し、学習環境や教師の 見取りを意識して取り組む ことができた。「目標を もって学びを進めることが 楽しい」と答えた児童の割 合は84%だった。	ω	ω	3	個人や教員間で、各教 科・単元で付けたい力 や本質を見極めた教材 研究を行い、学習環境 のより一層の充実と教 師の見取る力の向上を 図る。
2	生きる喜びを実感できる児童の育成			自分で考えて行 動できたことを 評価し、自己有 用感を高める	「クラスや学年、学校の役に立つ。」という視点で掃除や当番、係活動を工夫するとともに、クラスや学年、学体のたを認め合う活動(いいところ見つけ等)を取り入れる。	思う。」児童の割合	各学級で、帰りの会 等でのいいところ見 つけを取り入れた。 「自分はクラスの人 の役に立っていると 思う。」児童の割合 は、70%だった。	ω	ω	かり見取り、クラスや学 年で紹介することで価値 づけを図る。児童会とも	けを行った。また、3月に児	ß	ω	3	各クラス・学年での取組や児童会の取組に加えて、各委員会でのチェック表彰活動が児童の自己有用感を高める取組になるように工夫していく。
3	地域や学校に貢献できる児童の 育成		継続	地域の一員、学校 の一員として何が できるか自分で考 えて行動する	ボランティア週間を デ期に1回以上設定 し、児童自身が校内 や地域でできる活動 を考え、児童のがん ばりを奨励・顕彰す る。	児童自身ができる 活動を考え、ボラ ンティア週間内に 7割以上実施でき た児童(70%以 上)	1学期、7月に2週間 のボランティア週間 を設定し、学校全体 でボランティア活動 に取り組ませ、8割 以上実施できた児童 は54%だった。	3	(学期に1回以上ボランティア 週間を設定し、「学期は8割 以上実施した児童を表彰し たが、2、3学期は児童自身 か考えた活動を7割以上実施 した児童を光曜するととも に、毎日ボランティアに取 組んだ児童を放送で奨励・ 顕彰し、意欲付けを行う。	2学期、11月に2週間のボランティア週間のボランティア週間を設定し、学校全体でボランティア活動に取り組ませ、7割以上実施できた児童は77%だった。	3	3	3	ボランティアの意義や学年・学 級の実態に応じた活動の内容を 丁寧に指導する。学期に1回以 上ボランティア週間を設定し、 児童自身が考えだ活動を7割以 上実施した児童を形容するとと もに、進んでボランティアに取 組んだ児童を放送で奨励・顕彰 し、意欲付けを行う。
2	全職員で進める 働き方改革		υ±	前年度よりも、1つでも業務改善をすすめる。	年間2回(夏季、冬季)に全体で業務改善について協議し、 各部会等で検討す	前年度よりも業務改善が進んだ項目(1つ以上) 業務改善が前年度よりは進んだと感じる職員の割合80%以上	夏季休業中に、職員全体で 業務改善について協議し、 協議した内容について担当 がまとめて、各部会等と連 携して検討した。 業務改善が前年度よりは進 んだと感じる職員の割合は 87%だった。	4	3	夏季休業中に協議した内容 を検討し、実施できるもの から取り組んでいくととも に、冬季休業中にも職員全 体で業務改善の協議を行 う。	夏季休業中に、職員全体で 業務改善について協議し、 協議した内容について担当 がまとめて、各部会等と連 携して検討した。 業務改善が前年度よりは進 んだと感じる職員の割合は 85%だった。	4	3		職員全体での業務改善について の協議を定期的に行い、協議し た内容について管理職や各部会 等で検討し、学校全体で業務改 善を進める。また、改善が進ん だ内容については職員全体に周 知し、さらなる改善に向けて意 誠付けていく。

「プロヤス評価の評価基準]

[プロセス評価の評価基準]					
評点	評価基準				
5	取組の目的に対する共通理解が顕著に認められ、状況の変化、問題が 生じた際は、協同的な課題解決が十分に図られた。				
4	取組の目的に対する共通理解が認められ、状況の変化、問題が生じた 際は、協同的な課題解決が概ね図られた。				
3	取組の目的に対する共通理解が一定程度認められ、状況の変化、問題 が生じた際は、協同的な課題解決がある程度図られた。				
2	取組の目的に対する共通理解が認められ難く、状況の変化、問題が生じた際の協同的な課題解決があまり図られなかった。				
1	取組の目的に対する共通理解が認められず、状況の変化、問題が生じた際の協同的な課題解決が図られなかった。				

「達成評価の評価其准]

[建成計劃の計劃基準]							
評点 評価基準							
5	目標を大幅に達成し、十分な成果をあげた。						
4	目標を概ね達成し、望ましい成果をあげた。						
3	目標をある程度達成し、一定の成果をあげた。						
2	目標を下回り、成果よりも課題が多かった。						
1	目標を大きく下回り、成果が認められなかった。						
4 3 2	目標を概ね達成し、望ましい成果をあげた。 目標をある程度達成し、一定の成果をあげた。 目標を下回り、成果よりも課題が多かった。 目標を大きく下回り、成果が認められ						

「総合評価の評価其准]

評点	評価を手」 評価基準					
5	100%以上の達成度	十分に目標を達成できた。				
4	80%以上100%未満の達成度	概ね目標を達成できた。				
3 60%以上80%未満の達成度		ある程度目標を達成できた。				
2	40%以上60%未満の達成度	あまり目標を達成できなかった。				
1	40%未満の達成度	目標を達成できなかった。				