

## 2022 年度（令和4年度）学校評価自己評価表

校番 1	福山市立鞆の浦学園
最終更新日	2022年（令和4年）10月1日

## I 福山市

ミッション 福山に愛着と誇りを持ち、変化の激しい社会をたくましく生きる子どもを育てる。  
 ビジョン 「福山100EN教育」の理念のもと、各中学校区・学校は「21世紀型“スキル&倫理観”」の育成に向けた特色ある教育課程を編成し、日々の授業を中心として評価・改善を進めながら、子どもたちの確かな学びを実現している。

## II 自校

前年度学校関係者評価の主な内容	
・学校が進めている取組内容については、概ね肯定的評価をいただいた。	
・開校4年目も、児童生徒の成長のため義務教育学校ならではの取組を積極的に進めていくことを期待される。	
ミッション	
義務教育9年間の一貫した教育を推進し、将来の日本やふるさと福山を支え貢献する人材を育成する。	
学校教育目標	
郷土福山を愛し、心身ともにたくましく意欲を持って主体的に学ぶ子どもの育成 ～ふるさとの自然、人、歴史、伝統、文化に触れながら、学びをつなぎ深める～	
現状	
<p>＜児童生徒＞</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「ふるさとが好きである」児童生徒の割合 91.7%</li> <li>・「自分の考えは認められている」81.6%</li> <li>・次の4つの「育成する力」が身に付いている、深まっていると回答した割合 「課題発見・解決能力」84.4% 「情報活用能力」88.2% 「コミュニケーション能力」92.3% 「郷土愛」90.4%</li> <li>・福山ブランド「鞆学」では、子ども達は意欲的に学んでおり自分達のやっていることを積極的に発信する姿が多く見られた。</li> </ul> <p>＜授業＞</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「学級は安心して学べる場である」90.6%</li> <li>・「学校での学びはよく分かる」89.4%、「考えることは面白い」77.5%</li> <li>・「意欲を持って学んでいる」84.0%、「探究することが大好き」75.2%</li> <li>・前期課程の全学年で一部教科担任制を取り入れており、学習意欲の高まりが見られた。子ども達が将来の夢や志を見付けて、その可能性に挑戦し続ける教育内容と教育体制を更に進める。</li> </ul>	

育成する力 21世紀型“スキル&倫理観”	めざす 子ども像	研究 主題 内容等	めざす授業の姿
	①		<ul style="list-style-type: none"> <li>・物事を多面的に見たり、これまでの経験や知識を活用したりする中で、新たな課題を発見することができる。</li> <li>・多様な他者と協働したり、よりよい解決方法を選択したりすることで目的に応じた納得解を導き出したり実行したりすることができる。</li> </ul>
	②		<ul style="list-style-type: none"> <li>・適切かつ効果的な情報を収集できる。</li> <li>・収集した情報を分類・整理・比較・関連付けて、目的や意図に応じて適切かつ効果的にまとめることができる。</li> <li>・多様な他者を相手とし、情報と関連付けてより効果的な方法で発信できる。</li> </ul>
	③		<ul style="list-style-type: none"> <li>・多様な他者と互いに考え方を認め合いながら、協働することができる。</li> <li>・多様な他者と協働することで新たな考え方を創造し、適切かつ効果的な解を導き出すことができる。</li> </ul>
	④		<ul style="list-style-type: none"> <li>・鞆のよさや課題を理解した上で、解決策を考えることができる。</li> <li>・世界的な視野で、鞆のよりよい町づくりに貢献できる。</li> </ul>
		「教科・学年の枠を超えた9年間の一体的な教育内容と教育体制の確立」  続・「探究」の世界にどっぷりつかる！ ～「認知のしくみ」から個人テーマを設定し、学びの質を探求、実を追求する～	<p>学びの土台</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・学校と家庭の学習・生活を繋ぎ、全ての活動に根付く主体性と責任感</li> <li>・学園会作成の「幸せの道」を踏まえ、安心して学べる共感・支持的文化</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>・「なぜ?」「わからん、教えて!」「やった、わかった、できた!」「もっとやりたい！」などの声がする授業</li> <li>・考え、話し合い、そして学び合う、みんなとともに自信を育てる授業</li> </ul>

## II 目標・取組及び評価指標等の設定と評価

福山市立鞆の浦学園

年 目	中期経営目標	重 点	分 類	短期経営目標	目標達成に 向けた取組	評価指標	中間評価(10月1日)			最終評価(2月末)				
							□指標に係る 取組状況	加セ 評価	達成 評価	改善方策	□指標に係る 取組状況 ◎短期(中期) 経営 目標の達成状況	加セ 評価	達成 評価	総合 評価
1	夢と志を育み、 可能性に挑戦 するための意欲 と学び続ける 力をする。	★	見 直 し	児童生徒一人一人 の学びを最大限に 引き出し、一人一 人が自らの伸びや 成長を実感できる。	・学びの質を深める ため、ICT機器や プロボノ等の外 部人材を積極的 に活用する。  ・「幸せの道」の取 組内容を深める ため、学級、学園 全体で絶えず議 論・交流する。	・学びの伸びや成長 の具体物（作品や 記録等）を学校内 外に積極的に発信 している。  ・児童生徒アンケ ート「学級は安心 だ」「自分の考え は認められてい る」の肯定的評価 85%以上	□外部人材を積 極的に活用でき ている。 アンケート項目追加「自 分の作品を発信 できた」 76.2% □学期に2回、 クラスで「幸 せの道」につ いて考える時 間を設けた。 肯定的評価 「学級は安心」 90.9% 「考えは認めら れている」 85.4%	4	4	・外部人材の活用 を推進し、児童 生徒の探究心 を高め、キャリ ア教育につなげ ていく。  ・学年の実態に応 じて「幸せの道」 の振り返りや見 直しを常に行 う。改善に向け、 学級を越えて議 論する場を設定 する。				
1	「ふるさと鞆・ 福山」への愛着 と誇りを育み、 より良い町づくりに貢献できる。	★	継 続	より良い町づくり を、SDGsと関連 付けて考え活動を 選び行動できる。 (自己選択・決定)	・ふるさとをテーマ に課題発見・解決 学習を進め、取組 や学びを積極的 に発信する。  ・一人学びと協働 学びをバランス よく効果的に設 定する。	・児童生徒アンケ ート「ふるさと大好 き」「SDGs達成に 貢献している」の 肯定的評価 85%以上  ・児童生徒アンケ ート「探究大好き」 の肯定的評価 85%以上	□「鞆学」を中 心に様々な活動を 行っており積極 的に発信でき ている。 「ふるさと大好き」 93.4% 「貢献してい る」 89.0%  □「探究大好き」 80.3%であ り学年によ って差 がある。	3	3	・これまでの取組 を進めるととも にカリキュラム の課題を見直し 修正する。  ・一人学びと協働 の学びを進め、 更に異学年で 交流し互いに学 び合う。				

1	★	見直し	個人テーマを設定して自らの強みを活かし、年間を計画的に業務遂行する力を付ける。	・「学びが面白い」の深化をめざし、取組の質を高める具体策を実践交流・発信する。	・教職員一人一人がやりがい感を持ち自らの成長記録を手に入れている。	□個々の取組内容を教職員同士で共有し、指導主事に助言を仰ぐなど実践を進めている。	4	4	・教職員が自らの取組の質を更に高める具体策を考え、実践交流・発信する。	・次年度に必要な教育内容や行事を検討し、勤務時間内で最大限の教育効果とやりがいを追求する。			
				・定時退校日の推進と業務内容の改善を進め、見通しが持てる業務管理を進める。	・全職員が、時間外勤務1ヶ月45時間以内、年間360時間以内	□ほぼ全職員が45時間以内を達成した。年間360時間以内は62.4%。							

## [プロセス評価の評価基準]

評点	評価基準
5	取組の目的に対する共通理解が顕著に認められ、状況の変化、問題が生じた際は、協同的な課題解決が十分に図られた。
4	取組の目的に対する共通理解が認められ、状況の変化、問題が生じた際は、協同的な課題解決が概ね図られた。
3	取組の目的に対する共通理解が一定程度認められ、状況の変化、問題が生じた際は、協同的な課題解決がある程度図られた。
2	取組の目的に対する共通理解が認められ難く、状況の変化、問題が生じた際の協同的な課題解決があまり図られなかつた。
1	取組の目的に対する共通理解が認められず、状況の変化、問題が生じた際の協同的な課題解決が図られなかつた。

## [達成評価の評価基準]

評点	評価基準
5	目標を大幅に達成し、十分な成果をあげた。
4	目標を概ね達成し、望ましい成果をあげた。
3	目標をある程度達成し、一定の成果をあげた。
2	目標を下回り、成果よりも課題が多かつた。
1	目標を大きく下回り、成果が認められなかつた。

## [総合評価の評価基準]

評点	評価基準
5	100%以上の達成度
4	80%以上100%未満の達成度
3	60%以上80%未満の達成度
2	40%以上60%未満の達成度
1	40%未満の達成度