



## Ⅳ 目標・取組及び評価指標等の設定と評価

福山市立広瀬学園小・中学校

年 目	中期経営目標	重 点	分 類	短期経営目標	目標達成に 向けた取組	評価指標	中間評価(10月1日)				最終評価(2月末)				
							□指標に係る 取組状況	プロセス 評価	達成 評価	改善方策	□指標に係る 取組状況 ◎短期(中期)経営 目標の達成状況	プロセス 評価	達成 評価	総合 評価	改善方策
1	《デザイン部》  『自分らしく学び・伸びることができる児童・生徒の育成』  ・主体的・自律的な学びの力  ・個に応じた学力の向上	★	新規	①自分らしさが出せる学びをデザインし、主体的な学びを推進する。  ②自分らしい学びを進め、自分の学び方を習得し、個に応じた学力を向上させる。	「学習の個性化」 ①広瀬タイムを通して自分らしさを出し、主体性を促す単元づくりを推進する。  ①マイプロを通して探究型の学びを推進し、主体的に学ぶ力を育成する。  「指導の個別化」 ②自分らしいペースで学び、自分の成長を実感できる自律型の学習を推進する。	【児童生徒アンケート 肯定評価80%】  ①について ・自分らしさを出して行事・イベントに参加できた。 ・マイプロは自分らしく学ぶことができ、探究する力がついたと感じる。  ②について ・授業では自分にあった内容やペース、学び方などを選択することができる。  【福山市学力調査】 ・「学力の伸びがみられる」									
1	《サポート部》  『自分らしく生活し、ハッピーと感じられる、未来への希望が持てる児童・生徒の育成』  ・学校満足度  ・自己肯定感の向上	★	新規	①自分らしく生活できる居場所づくりを進め、行きたいと思う魅力ある学校づくりを進める。  ②自分自身の理解を進め、自らの生活の課題を克服できるように、個に応じたサポートを展開する。	①一人ひとりの違いを認め合い、自分らしくいられる風土づくりを学校全体で進める。 ①小中の隔てなく職員と児童生徒の関わりを進め、安心できる信頼関係を構築する。 ②すべての児童生徒一人一人に焦点を当て、長期的な視野を持ち計画的な支援を継続する。  ②個別のサポート計画を活用し、自らの良さを伸ばし、課題に向き合いながら成長させることで自己肯定感の向上を図る。	①について 【児童生徒アンケート 肯定的評価80%】 ・自分らしさが認められている。 ・学園に信頼できる先生（話しやすい先生）がいる。  ②について 【教師アンケート 肯定的評価100%】 ・一人一人に計画的・継続的な支援を続けた。  【児童生徒アンケート80%】 ・個別のサポート計画を通して、得意・不得意など自分を知ることができた。									

I	《総務部》 『自分らしさが出せる、強みを活かせる教職員の育成』 ・自分らしさが出せる風土醸成 ・自分らしさを活かした参画意識の向上	★	新規	① 自らの強みや自分らしさについてお互いの良さを認め合い、強みを発揮できる場を豊富に設定していく。 ② 小中の対話の機会を増やし、9年間を通して児童・生徒を育てる意識を高めていく。	①MTH研修等での対話を通して、強みや自分らしさをお互いに認め合える風土を醸成する。 ②学園ミーティング、学園分掌会等 小中の枠を超えた対話を多く取り入れ、小中一貫の学園風土を構築する。	【教職員アンケート 80%以上】 ①職場で自らの強みや自分らしさが認められている。 ②小中の枠を超えた対話が増え、学園としての意識が高まった。													
I	《総務部》 『保護者・地域から信頼される学校』		新規	① 保護者・地域との連携の機会や交流の機会を増やし信頼度アップにつなげる。 ② 情報発信の方法を工夫し、より学園の取組について理解を進める。	①グラウンドゴルフ、マイプロサポートなど、昨年度以上に参画してもらう機会を増やしていく。 ②学園祭などのイベント企画案内をより広範囲に発信し、見に来ていただく。 ②様々な機会を通して地域・保護者への情報発信（すぐー・HP・SNS等）を積極的に行う。	【保護者アンケート 肯定的評価 80%】 ・「学校の取組に満足している。」  ②について ・学園祭等への見学参加者300人  【保護者アンケート 肯定的評価 80%】 ・広瀬学園の教育方針や教育活動、児童・生徒の様子は、通信やメール、ホームページ等によって、知ることができている。													

[プロセス評価の評価基準]		[達成評価の評価基準]		[総合評価の評価基準]	
評点	評価基準	評点	評価基準	評点	評価基準
5	取組の目的に対する共通理解が顕著に認められ、状況の変化、問題が生じた際は、協同的な課題解決が十分に図られた。	5	目標を大幅に達成し、十分な成果をあげた。	5	100%以上の達成度 十分に目標を達成できた。
4	取組の目的に対する共通理解が認められ、状況の変化、問題が生じた際は、協同的な課題解決が概ね図られた。	4	目標を概ね達成し、望ましい成果をあげた。	4	80%以上100%未満の達成度 概ね目標を達成できた。
3	取組の目的に対する共通理解が一定程度認められ、状況の変化、問題が生じた際は、協同的な課題解決がある程度図られた。	3	目標をある程度達成し、一定の成果をあげた。	3	60%以上80%未満の達成度 ある程度目標を達成できた。
2	取組の目的に対する共通理解が認められ難く、状況の変化、問題が生じた際の協同的な課題解決があまり図られなかった。	2	目標を下回り、成果よりも課題が多かった。	2	40%以上60%未満の達成度 あまり目標を達成できなかった。
1	取組の目的に対する共通理解が認められず、状況の変化、問題が生じた際の協同的な課題解決が図られなかった。	1	目標を大きく下回り、成果が認められなかった。	1	40%未満の達成度 目標を達成できなかった。