

IV 目標・取組及び評価指標等の設定と評価

福山市立鷹取中学校

年 目	中期経営目標	重 点	分 類	短期経営目標	目標達成に 向けた取組	評価指標	中間評価(10月1日)				最終評価(2月末)				
							□指標に係る 取組状況	70% 評価	達成 評価	改善方策	□指標に係る 取組状況 ◎短期(中期)経営 目標の達成状況	70% 評価	達成 評価	総合 評価	改善方策
3	子どもたちが通 いたくなる教育 活動の推進	★	継 続	・「分かった・でき た」が実感できる 授業づくりを推進 する。 ・各教科生徒自ら学び方 を判断し調整する場の設定 をする。 ・各授業で自分の学び方等 についてのふりかえりを させ、それに対して適切 なフィードバックを行 う。 ・個に応じたきめ細 やかな支援を工夫 する。	・ICTを活用した鷹取中学 校探究スタイルを推進す る ・各教科生徒自ら学び方 を判断し調整する場の設定 をする。 ・各授業で自分の学び方等 についてのふりかえりを させ、それに対して適切 なフィードバックを行 う。 ・縦割り集団で活動する場 を設定し、リーダーを中 心に生徒主体の行事づく りを進める。	・授業についての アンケート項目 肯定的評価85% 以上 ・生徒主体の行事 に関するアンケ ート項目肯定的 評価80%以上 ・長欠不登校生徒 の割合 昨年度より減少 (昨年度11.4%)	・学習方法を計画 して学習する場 が設定されてい る93% ・学び方を振り返 る場が設定され ている95%	3	3	・各教科で既習事項の 確認や、既習事項を 活用した振り返り や課題を設定し、教 科や学校全体で取 り組み状況につい て研修を行う。 ・次のリーダーを育成 するための仕組み づくりを計画する。 ・きめ細かい生徒指導 および教育相談を 継続する。	・学習方法を計画 して学習する場 が設定されてい る89% ・学び方を振り返 る場が設定され ている95% ・リーダーを中心 に生徒主体です すめる91% ・行事で何ができ るか自分で考え て取り組む97% ・長欠不登校生徒 22名(8.8%)	4	4	4	・鷹取中学校探求ス タイルを継続する とともに、振り返 りでまとめた知識 や思考を活用した 課題や問題を仕組 み、次の授業や試 験に取り入れる。 ・生徒一人一人が活 躍できる行事を生 徒主体で計画・実 施するためのリー ダー育成と全体計 画を進める。 ・不登校生徒は増え つつあるが、担任 の取組の成果もで きている。生徒が 居心地がよい場所 を学校全体で作っ ていく。
3	SDG s を 踏 まえたふるさと学 習を通して地域に貢 献できる子どもの育 成		継 続	・地域との連動を進め ながら、住み続けら れるまちづくりを目 指した取り組みを進 める。	・地域の人材を活用した授 業づくり行う。 【総合的な学習の時間 での取組】 1年：SDG s と福山の企 業との関り 2年：職場体験による地 域人材との連携 3年：SDG s の目標達成 に向けて	・地域の人材に関 するアンケート 項目肯定的評価 80%以上	・各学年総合的な 学習の時間や行 事の中で、地域 人材を活用する 場面の設定を行 った。	3	3	・コミュニティスク ール導入に向け て、引き続き小中 で交流していく。 また、校区で地域 人材について整理 したことをどのよ うに活用するか計 画する。	・今年度の行事や総 合的な学習の時間 で扱った内容と、 地域の資源や人材 を活用した場面 (出前授業・折り バラ・服のカプロ ジェクト・職場体 験)の整理を行 い、来年度の計画 に活用できるよう にしている。	4	3	3	・来年度から始まる コミュニティスク ールでの活用を生 徒が主体となり、 計画・実施・振り 返りができるよう な基盤づくりと計 画を小中で進めて いく。

3	個性や能力が 発揮できる学 校組織づくり	継 続	・幸せな職場環境の実 現を進める。	・教職員が設定した目標 や感じた課題を交流・改 善する場面を設ける等、 学校全体でつながる機 会の設定 ・学年や分掌で、役割分 担・取組の共有を行い、 業務の効率化を進め、定 時退校日に定時退校で きるようにする。	・教職員アンケート「支え合う職 場環境」に関するアンケート肯 定的評価70% 以上 ・時間外勤務45 時間以内の達成 率65%以上	・自分の挑戦に対して 協働してくれる仲間 がいる。肯定的評価 91.7% ・人と違うこと異な った意見を尊重して いる。肯定的評価 100% ・勤務時間外45時間 以内の4～9月の達 成率69% (昨年度73%)	3	3	・暮会や校内研修な どで、必要な情報 の共有や分掌での 協働的な業務遂行 や業務の効率化を 進めるため、主任 主事や分掌担当が 見通しをもって計 画、声掛けを行 う。	・自分の挑戦に対して 協働してくれる仲間 がいる。肯定的評価 92.3% ・人と違うこと異な った意見を尊重して いる。肯定的評価 100% ・勤務時間外45時間 以内の10～1月の 達成率84% (昨年度73%)	4	4	4	・教職員の意欲は 高い状態を維持 できている。業 務については、 学年や分掌単位 で業務の効率化 を進めていく。 退校時間の目安 の時刻を設定す る。
---	----------------------------	--------	----------------------	--	---	---	---	---	--	--	---	---	---	--

[プロセス評価の評価基準]		[達成評価の評価基準]		[総合評価の評価基準]		
評点	評価基準	評点	評価基準	評点	評価基準	
5	取組の目的に対する共通理解が顕著に認められ、状況の変化、問題が生じた際は、協同的な課題解決が十分に図られた。	5	目標を大幅に達成し、十分な成果をあげた。	5	100%以上の達成度	十分に目標を達成できた。
4	取組の目的に対する共通理解が認められ、状況の変化、問題が生じた際は、協同的な課題解決が概ね図られた。	4	目標を概ね達成し、望ましい成果をあげた。	4	80%以上100%未満の達成度	概ね目標を達成できた。
3	取組の目的に対する共通理解が一定程度認められ、状況の変化、問題が生じた際は、協同的な課題解決がある程度図られた。	3	目標をある程度達成し、一定の成果をあげた。	3	60%以上80%未満の達成度	ある程度目標を達成できた。
2	取組の目的に対する共通理解が認められ難く、状況の変化、問題が生じた際の協同的な課題解決があまり図られなかった。	2	目標を下回り、成果よりも課題が多かった。	2	40%以上60%未満の達成度	あまり目標を達成できなかった。
1	取組の目的に対する共通理解が認められず、状況の変化、問題が生じた際の協同的な課題解決が図られなかった。	1	目標を大きく下回り、成果が認められなかった。	1	40%未満の達成度	目標を達成できなかった。