

IV 目標・取組及び評価指標等の設定と評価

福山市立 神辺中 学校

年 目	中期経営目標	重 点	分 類	短期経営目標	目標達成に 向けた取組	評価指標	中間評価(10月1日)				最終評価(2月末)				
							□指標に係る 取組状況	力セ ス 評 価	達 成 評 価	改善方策	□指標に係る 取組状況 ◎短期(中期)経営 目標の達成状況	力セ ス 評 価	達 成 評 価	総合 評価	改善方策
4	1 学習者主体の 学びを実現する ※学力向上に 向けて「伸び の実感」を入 れる	1	継 続	・生徒が何のた めに学ぶのか 何を学ぶのか を明確にした 授業を実施す る	・生徒が何のため にこの学びを行 うのかを把握し たうえで学習を 進める。学習の キーワードを伝 える。 ・「〇〇とは？」と いう問い（めあ て）に対する振 り返りを行う。 めあてを明示し た授業を実施す る。 ・予習を組み込 んだ授業を実施 する。	・アンケートの結 果の分析 「伸びを実感し た」生徒の割合8 5%以上 ・定期試験の通過 率40%未満の生 徒の割合30%未 満	□アンケートの 結果から、「伸び を実感した」生 徒の割合は全教 科を平均して 84% □定期試験の通 過率 40%未満 の生徒の割合 22% □現状把握のた めに、定期試験 の通過率を調査 したり、夏休み に補習を組んだ りするなど行っ た。	3	3	・伸びの実感が 80%に満た ない教科を中 心に、学ぶ意義を 再確認できるよ うな問いを設定 する。学級担任、 教科担当で学力 調査結果をふま えて 40%未満 の生徒を把握し 補充学習を仕組 む。また、予習を 取り入れる。 ・定期試験の通 過率について2 0%未満の生徒 を減少させる。 そのために、各 教科で「書く」問 題に取り組むな ど、基礎基本の 学習を繰り返 す。	◎アンケートの結 果から、「伸びを実 感した」生徒の割 合は全教科を平均 して 84% ◎定期試験の通 過率 40%未満 の生徒の割合 1年（43%） 2年（20%） 3年（18%） □取組みを行った 教科に関しては、 成果が上がってい る。 □授業で学習した 内容について、実 生活とつながって いる実感が持てる 授業づくりを進め た。7月から12月 で肯定的な評価が 全教科でプラスと なった。	3	3	3	・5教科におい ては、授業の終 わりに5分程度 の基本問題に取 り組ませ、「でき る」「わかる」場 面の設定を行 う。 ・1年生は特に、 社会（42%） 数学（47%） 英語（50%） の教科に課題が 見られた。 ○校内研修を基 盤とした授業力 の向上を図る。 ○授業と宿題を 循環させ、基礎 基本の定着を図 る。

1	2 自己指導能力 の育成をめざす	2	新規	- 委員会や学習係、掃除当番など、様々な役割に対して責任をもって最後まで取り組むことができる生徒の育成を目指す - 生徒一人一人の基本的な生活習慣の確立を目指す	- 委員会・係活動などについて見直しを行う。学級の中にある役割について、各クラスで確認を行う。 - 生徒会を中心に、委員会や係活動に取り組めるような仕掛けを行っていく。 - 遅刻してきたい生徒に対して、聞き取りや指導、適切な保護者連携を行う。	「委員会活動や係活動、給食当番、掃除などに積極的に参加している」の肯定的評価85%以上 7つの生活目標のうち「就寝と起床の時刻を決めて守れている」「朝ごはんを食べる時間を決めて守れている」の肯定的評価85%以上	- アンケートの結果より、「委員会活動や係活動、給食当番、掃除などに積極的に参加している」の肯定的評価の割合は94% - アンケートの結果より、「就寝と起床の時刻を決めて守れている」「朝ごはんを食べる時間を決めて守れている」の肯定的評価の割合80% □地域の各箇所に定期的に立って、交通ルールマナー等を守るよう指導した。	3	2	- 体育大会などの行事において、一人一人に役割を持たせやり切らせることで生徒の達成感につなげていく。 - 望ましい生活リズムについて、考えさせる時間を設定する。また、自己の生活を振り返るために「7つの生活目標」シートを再度確認する時間を設ける。	- アンケートの結果より、「委員会活動や係活動、給食当番、掃除などに積極的に参加している」の肯定的評価の割合93% - アンケートの結果より、「就寝と起床の時刻を決めて守れている」肯定的評価の割合74% 「朝ごはんを食べる時間を決めて守れている」の肯定的評価の割合78% □地域の各箇所に定期的に立って、交通ルールマナー等を守るよう指導した。	3	2	2	- 学級の中で委員会活動や係活動、様々な役割がなぜあるのかまた、なぜ行う必要があるのかを再度考えさせる取組を行う。 - 生徒会を中心として基本的な生活習慣の確立を生徒が主体となっていくことができる取り組みを仕組む。
1	3 地域貢献できる生徒の育成をめざす	3	新規	地域を大切に思う生徒の育成を目指す	- 総合的な学習の時間で地域とつながることを意識したカリキュラムの実施を行う。1年ばら2年職場体験3年カンスト - 学区民運動会、中条駅伝への参加やカンスト、ふれあい祭りの運営を行う。	「地域の行事や学校のボランティア(奉仕活動)に参加したことがある」生徒の割合85%以上	- アンケート結果より、ボランティア活動へ3回以上参加した生徒の割合(33.2%) 2回参加した生徒の割合(13.2%) 1回参加した生徒の割合(17.7%) □ばら園への清掃活動など生徒会を中心に呼びかけを行った。	3	2	- 地域との関わりを積極的に設定する。新規で参加しやすいようなばら園整備を中心に、地域行事の開催周知などを行う。 - すぐー等を活用し、保護者から生徒への周知を行う。	□ばら園を活用した清掃活動やアンネのばら植樹などを行った。 - SDGsを意識した「カンスト」への参加を行った。 ◎「地域のボランティア活動に参加したことがある」肯定的評価の割合は37%だった。	3	2	3	- 総合的な学習の時間について「地域」を中心とした一貫したカリキュラムの作成を行い、担当者会を開催し次年度に向けて協議を行う。 - ばら園を地域と学校をつなぐものとして、有効活用を続けていく。

7	4	3	継 続	・開かれた学校を目指し、確かな情報を公開できるよう取り組む ・地域について知り、地域を大切に思う生徒を育成する ・不祥事を起こさないよう取り組む	・ホームページを更新したり、学年学級通信等で情報を公開したりする。 ・地域の方とかわわる機会を設けて、良い所や課題や改善点を見つけられるような学びをつくる。 ・不祥事防止委員会を活用して、内容について職員へ周知を行う。	・保護者アンケートから、「学校の様子がよくわかる」と回答する保護者の割合を昨年度以上（昨年度75.8%） ・「地域について知り、地域を大切に思っている」生徒の割合85%以上。 ・不祥事防止委員会で話し合ったことをもとに、職員研修を月に1回程度行う。	・保護者アンケート結果より、「学校の様子がよくわかる」（11.9%）、「わかる」（31.5%）と回答した。定期的なHPの更新やすぐーの更新を行った。 ・地域を大切にしていると回答した生徒は86.2%だった。 □不祥事を起こさないために、定期的に学年が担当して研修を行っている。	3	2	・学校の様子について、引き続き情報発信を続ける。参観週間や学校行事の情報を保護者や地域へ知らせ、来ていただけるよう仕組む。 ・授業の中でゲストティーチャーとして地域人材を活用している。引き続き、学校外の人材を活用していく。 ・不祥事防止委員会では、「自分事」としてとらえるよう仕組んでいる。	□月に1度はホームページを更新し、行事があれば、案内を出した。PTAの主催で、地域に対して制服等のリユース品の提供を依頼した。 ◎保護者アンケートから、「学校の様子がよくわかる」肯定的評価の割合は71.5%だった。「よくわかる」18.6%「わかる」52.9% ◎地域について知り、地域を大切に思っている生徒の肯定的割合は87%だった。 ◎不祥事防止研修では、飲酒運転の防止、SNS等のネットトラブル防止、個人情報保護の研修を行った。	3	2	3	30%程度の保護者が学校様子が「わからない」と回答している現状を踏まえて、学校へ行こう週間や参観授業を定期的に行うなど、家庭や地域などに開かれた学校をめざす。 不祥事防止研修では、各回でアンケートをとり全職員で確認できるようにする。
---	---	---	--------	--	---	--	--	---	---	---	--	---	---	---	--

[プロセス評価の評価基準]			[達成評価の評価基準]			[総合評価の評価基準]		
評点	評価基準		評点	評価基準		評点	評価基準	
5	取組の目的に対する共通理解が顕著に認められ、状況の変化、問題が生じた際は、協同的な課題解決が十分に図られた。		5	目標を大幅に達成し、十分な成果をあげた。		5	100%以上の達成度	十分に目標を達成できた。
4	取組の目的に対する共通理解が認められ、状況の変化、問題が生じた際は、協同的な課題解決が概ね図られた。		4	目標を概ね達成し、望ましい成果をあげた。		4	80%以上100%未満の達成度	概ね目標を達成できた。
3	取組の目的に対する共通理解が一定程度認められ、状況の変化、問題が生じた際は、協同的な課題解決がある程度図られた。		3	目標をある程度達成し、一定の成果をあげた。		3	60%以上80%未満の達成度	ある程度目標を達成できた。
2	取組の目的に対する共通理解が認められ難く、状況の変化、問題が生じた際の協同的な課題解決があまり図られなかった。		2	目標を下回り、成果よりも課題が多かった。		2	40%以上60%未満の達成度	あまり目標を達成できなかった。
1	取組の目的に対する共通理解が認められず、状況の変化、問題が生じた際の協同的な課題解決が図られなかった。		1	目標を大きく下回り、成果が認められなかった。		1	40%未満の達成度	目標を達成できなかった。