

2021年度（令和3年度）学校評価自己評価表

培遠中学校区	校番 12	福山市立培遠中学校
最終更新日		2022年（令和4年）2月5日

I 福山市
ミッション 福山に愛着と誇りを持ち、変化の激しい社会をたくましく生きる子どもを育てる。
ビジョン 「福山100EN教育」の基本理念のもと、各中学校区・学校が「21世紀型“スキル&倫理観”」の育成に向けた特色ある教育課程を編成し、日々の授業を中心として評価・改善を進めながら、子どもたちの確かな学びを実現している。

II 中学校区	前年度学校関係者評価の主な内容	児童生徒の現状	育成する力 (21世紀型“スキル&倫理観”)	課題発見力、論理的思考力、コミュニケーション力、実践力
	<ul style="list-style-type: none"> 小学校・中学校共に、子どもが目標を立て、課題に取り組み、その成功体験により、自己肯定感が上がるという流れよくわかった。 中学校は、短期経営目標の自己評価結果に基づく改善方策を実行してほしい。 積極的な情報発信により、中学校区の学校保護者・地域が互いに連携協力を深めてほしい。 	<ul style="list-style-type: none"> 意欲的に学び合う姿が増えてきた。 課題発見学習にチャレンジしている。 中学校における長期欠席の生徒は全体の4.6%である。（全国平均3.9%） 人間関係トラブルを、当事者同士で解決できない。周辺の一部の子ども達にも、トラブルを温存、助長する傾向がある。 中学校では、一部の生徒で、SNSのトラブルが、繰り返し起きている。 	めざす子ども像 (義務教育修了時の姿)	自己を認識し、自分の人生を選択し、表現することができる

III 自校	ミッション	○課題発見力 ○論理的思考力 ○コミュニケーション力 ○実践力	
	知・徳・体の調和がとれ、自らの学校に誇りを持てる生徒を育てるとともに、地域・保護者との繋がりを深め、地域に愛され、信頼される学校教育の創造を目指す。	○課題発見力 Well-being の実現	
	学校教育目標	○論理的思考力 ・身の回りの事象について、多面的・総合的に考えて課題を見つけることができる。	
	夢を志にチャレンジ	○コミュニケーション力 ・将来の進路希望に基づいて当面の計画を立て、その達成に向けて努力することができる。	
	～たくましく生きる力を身に付け、自らの進路をきり拓き、地域に貢献できる生徒を育てる～	○実践力 ・チームとしての立場の違いを理解し、お互いを活かしながら協働することができる。	
	現状	○実践力 ・地域や身の回りの課題解決に向けて、行動をすることができる。	
	<児童生徒>	※たんぽぽ魂。SDGs、自分で決める、生活五訓（挨拶・時間・美化・服装・姿勢）を意識して生活し、これらの力を高めていく。	
	<ul style="list-style-type: none"> 自分に良いところがあると答える生徒の割合は74.3%である。 ボランティアリーダーを中心にボランティア活動に取り組み、毎月全体の30%の生徒が参加する。 長期欠席生徒は、全体の4.6%である。（全国平均3.9%） 一部の生徒でSNSを中心とした人間関係のトラブルが当事者同士で解決できず、大きなトラブルになることがある。 	研究 テーマ	小中9年間を見通した主体的・対話的で深い学びを目指した授業の創造
	<授業>	研究 内容等	子どもの問い合わせを中心にした学びを目指す
	<ul style="list-style-type: none"> 総合的な学習の時間を中心に、SDGsの実現や問題解決学習を意識し、生徒が主体的にワクワクする授業づくりをめざしている。教科学習では問題解決学習については不十分である。 主体的に対話的で深い学びを進めるために、一人一台のChrome bookを活用しながら、協働的な学習の場面を授業に位置づけ、学習意欲や思考力・表現力の向上に努めている。 基礎学力定着のために、全員受験で、1年生で日本語検定、2年生で文章検定の合格を目指し学習をしている。 	めざす授業の姿	<ul style="list-style-type: none"> ○生徒・教師が学びの過程を大切にし、生徒が自ら問い合わせを創る授業 「育成する力」を見通した単元計画をもとに、生徒が主体的に学び、生徒が問い合わせを立てる。 ※問題解決学習（探究学習）の実現。問題発見能力・問題解決能力の育成。 ○「指導と評価の一体化」のための学習評価を生かした授業 ・生徒が「自己調整する」機会をもつ。粘り強さを育む。

IV 目標・取組及び評価指標等の設定と評価

福山市立培遠中学校

年 目	中期経営目標	重 点	分 類	短期経営目標	目標達成に 向けた取組	評価指標	中間評価(10月1日)			最終評価(2月末)			
							□指標に係る 取組状況	加ひ 達成 評価	改善方策	□指標に係る 取組状況 ◎短期・中期・経営・ 目標の達成状況	加ひ 達成 評価	改善方策	
4	自ら課題を見付 け、自ら学び、自 ら考え、判断し て行動する生徒 の育成	★ 新規	主体的に学ぶ態度 を育む。	△問題解決学習（探究学 習）を、教科と総合的 な学習の時間で行う。 △授業の冒頭に生徒が 問い合わせを立てる場面を もつ。 △日常生活での問題解 決学習にもこだわり、 授業と日常をつなぐ。	△授業でわかる・できる と感じられる場面が ある生徒の割合を 90%以上にする。 △定期試験において、 30%未満の生徒の割 合を10%未満にする。 △全ての生徒会の委員 会が毎学期、問題解決 にチャレンジする。	□わかる・できる 1年 90.5% 2年 83.5% 3年 90.8% □30%未満 1年 5.5% 2年 9.7% 3年 8.4% □生徒会委員会が 問い合わせを立てる場 面を増やす。 ○平日の部休日2日 を活用して、学校生 活の諸問題について、 生徒が課題解決 できる力を育む。	3	3	○総合的な学習の時 間での問題解決の 経験を各教科でも 活かし、主体的な学 びができる機会を つくる。 ○具体的に目標を設 定し課題解決を始 めた。 ○総合的な学習の時 間や日常生活で、問 題発見、問題解 決することが定着 しあじめた。	□わかる・できる 1年 84.6% 2年 92.6% 3年 94.8% □30%未満 1年 8.3% 2年 15.6% 3年 13.1% ○問題解決学習とは 何かということ が、徐々にわかり 始めたので、総合 的な学習の時間 を柱に、各教科、 日常生活の中でも問 いを立てる場面を更 に充実させ、生徒 の探究学習の機会 を大切にすること。	3	3	3
							□分かるまで努力 1年 70.6% 2年 70.9% 3年 85.9% □授業の振り返り 1年 68.3% 2年 66.9% 3年 67.6% □計画を立てる 1年 55.6% 2年 54.3% 3年 52.8%	3	2	○自分自身の学びを 振り返り、次の学習 に向けて歩み始め る自己調整する力 を育む機会を丁寧 にもつ。 ○目標設定の課題に ついて、定期試験に 向けて計画を立て る機会を活用する。	□分かるまで努力 1年 66.7% 2年 79.6% 3年 81.5% □授業の振り返り 1年 53.7% 2年 66.7% 3年 70.4% □計画を立てる 1年 45.5% 2年 64.8% 3年 63.0% ○「努力」、「振り返 り」、「計画」の全てに ついて、1年生で課 題が出てきている。	3	3
4	自己肯定感、自 己効力感が高 い生徒の育成	★ 継続	自分で決めて、実行 し、成功体験を通し て、自信を育む。 失敗したときは、再 度、自分で決める態 度を育む。	△自己効力感を高める ためのライフスキル 教育を計画的に実施 する。 △生徒と共に校則を見 直し、誰もが過ごしや すい学校、誰もがやり 直しができる学校に していく。 △日常の評価のあり方 を見直し、生徒に寄り 添い、生徒によりよい 自己決定や、自己評価 を高める機会をもつ。	△長期欠席生徒率を全 国平均以下にする。 ※全国平均3.9% △学校が楽しいと回答 する生徒を90%以上 にする。 △自分には良いところ があると答える生徒 の割合を80%以上に する。 △努力すれば、自分もた いていのことはでき ると答える生徒の割 合を85%以上にする。	□9月末長期欠席 15人 3.4% ※昨年度 13人 (コロナ禍学校再開6月) 一昨年度 22人 □学校が楽しい 1年 82.5% 2年 78.7% 3年 77.5% □自分良いところ 1年 75.4% 2年 74.8% 3年 78.2% □たいていのことはでき る 1年 83.3% 2年 81.9% 3年 83.8%	3	2	○生徒が自分で決め ることの支援がで きている。引き続 き、自己決定の支 援の精度を上げる。 ○生徒会発信で、学級 活動においても、「 誰もが過ごしや すい学校」、「誰もが やり直しができる 学校」について考 え、行動化できる生 徒を育む学校風土 をつくる。	□長期欠席 19人 4.3% ※昨年度 4.6% □学校が樂しい 1年 73.2% 2年 85.2% 3年 83.7% □自分良いところ 1年 75.6% 2年 83.3% 3年 79.3% □たいていのことはでき る 1年 81.3% 2年 87.0% 3年 83.7% ○「自分には良いと ころがある」につい て、全学年が向上し ている。特に2年生 が全項目で向上して いる。	3	3	3

4	生涯にわたつて運動に親しむとともに健康の保持増進と体力の向上を目指す生徒の育成	継続	運動の楽しさを実感し、健康を大切にする態度を育む。	▽体育の授業で、個々の記録の伸びに着目できるよう、結果を活用する。 ▽体育的行事を、生徒にとって運動が好きと思える取組になるよう見直す。 ▽生徒が生活習慣の改善や食育の推進の機会をもつ。	△体力向上のために、自分で努力していることがある生徒の割合を80%以上にする。 △体育的行事における生徒の満足度を90%以上にする。 △朝食を食べてくる生徒を95%以上にする。	□体力向上の努力 1年 73.8% 2年 67.7% 3年 64.1% □体育的行事満足 1年 82.6% 2年 93.1% 3年 85.2% □朝食を食べる 1年 84.1% 2年 89.8% 3年 88.0%	3	2	○公民館紹介の外部講師の指導も生かし、駅伝大会を目標にする。コロナ禍で制限があるが、生徒が主体的にできる体育行事を行う。 ○朝食を食べることについて、生徒会でも考える機会をもつ	□体力向上の努力 1年 61.0% 2年 75.9% 3年 60.0% □体育的行事満足 1年 90.4% 2年 92.5% 3年 97.2% □朝食を食べる 1年 86.2% 2年 94.4% 3年 86.7% ○2年生の改善がよい。体力向上に課題が残る。	3	3	3	○体育の授業を中心に行運動の楽しさを体験する機会を大切にする。 ○生徒が企画、運営する生徒主体の活動の中で、体育行事、食について考える機会を設定する。
2	教職員がやりがいを感じ、充実感を得られる学校	継続	教職員一人一人がそれぞれの立場で、学校運営に参画する。	▽ICT 機器の活用により、業務の改善をはかる。 ▽週に3回（平日2日、土日1日）の部活動休養日を設ける。 ▽会議などを事前に計画し、勤務時間内に設定する。	△時間外勤務時間が45時間を超える教職員を0人にする。 △仕事に意義とやりがいを感じている教員の割合を95%以上にする。 △授業づくりを行う時間が確保できている教員の割合を80%以上にする。	□4～9月平均45時間超える教員 56.7% ※昨年度 86.7% (コロナ禍学校再開6月) 一昨年度 39.1% □やりがいを感じる 85.7% □時間確保できる 57.1%	3	2	○生徒との関係づくりを深め、見通しをもった支援を行う。 ○ICT の先駆的な活用をしている教員の実践を共有する。	□4～9月平均45時間超える教員 41.5% ※昨年度 15.6% (一昨年度 57.0%) □やりがいを感じる 76.4% □時間確保できる 58.8% ○一時期、生徒指導事案に、教員の時間の貴やされることがあった。改善してきた。	3	2	2	○ICT を活用したアンケート調査、生徒の学力状況把握等を更に進めることで、生徒の実態に応じた適切な指導を行ふとともに、業務改善を目指す。
6	地域・保護者から信頼され、通わせてよかつたと思われる学校	継続	地域・保護者の学校教育に対する満足度を高くする。	▽コロナ禍において、Youtube や Zoom を利用して積極的に学校の活動を地域・保護者に発信する。 ▽三角公園の管理や、地域防災など、持続可能なまちづくりを教育課程に位置付け、地域貢献を行う。 ▽地域の行事やボランティアへ参加させる。	△学校の取組がよくわかると回答する保護者の割合を85%以上にする。 △子どもは学校生活に満足していると回答する保護者の割合を90%以上にする。 △地域を住みよいまちにしていくために貢献していると答える生徒の割合を80%以上にする。	□学校の取組よくわかる 51.6% □子どもは学校生活に満足（保護者） 66.4% □貢献していると答える生徒 1年 54.8% 2年 53.5% 3年 64.8%	2	2	○ホームページの更新を定期的に行う。 ○生徒が自己認識し、前向きに生活できる学校風土をつくる。 ○三角公園環境整備をはじめとした地域貢献活動を充実する。	□学校の取組よくわかる 53.6% □子どもは学校生活に満足（保護者） 68.4% □貢献していると答える生徒 1年 47.2% 2年 61.1% 3年 63.0% ○学校の情報発信に課題がある。 コロナ禍で今年度も地域貢献活動が、三角公園整備以上のことができていない。	2	2	2	○これまでに蓄積したスキルを活用し、YouTube等を活用して、生徒発表や学校の様子を配信する。 ○コロナ禍でも地域貢献できる新しい地域のボランティア活動を掘り起こす。

[プロセス評価の評価基準]

評点	評価基準
5	取組の目的に対する共通理解が顕著に認められ、状況の変化、問題が生じた際は、協同的な課題解決が十分に図られた。
4	取組の目的に対する共通理解が認められ、状況の変化、問題が生じた際は、協同的な課題解決が概ね図られた。
3	取組の目的に対する共通理解が一定程度認められ、状況の変化、問題が生じた際は、協同的な課題解決がある程度図られた。
2	取組の目的に対する共通理解が認められ難く、状況の変化、問題が生じた際の協同的な課題解決があまり図られなかつた。
1	取組の目的に対する共通理解が認められず、状況の変化、問題が生じた際の協同的な課題解決が図られなかつた。

[達成評価の評価基準]

評点	評価基準
5	目標を大幅に達成し、十分な成果をあげた。
4	目標を概ね達成し、望ましい成果をあげた。
3	目標をある程度達成し、一定の成果をあげた。
2	目標を下回り、成果よりも課題が多くつた。
1	目標を大きく下回り、成果が認められなかつた。

[総合評価の評価基準]

評点	評価基準
5	100%以上の達成度
4	80%以上100%未満の達成度
3	60%以上80%未満の達成度
2	40%以上60%未満の達成度
1	40%未満の達成度